



## Sobre Alta Disponibilidad

Cuando me pidieron que colaborara en este número, al leer el artículo de Richard Dolewski, recordé uno muy similar publicado en esta revista hace años, escrito por un ejecutivo de Vision Solutions llamado Ken Akren. ¡Exactamente fue en 1996, hace 15 años! En realidad, las razones para implantar soluciones de Recuperación de Desastres y de Alta Disponibilidad no han cambiado mucho. Pero los horarios de operación son ahora aún más extensos (debido al uso de Internet para contacto con los clientes y a la globalización). También, muchas más empresas ahora no tienen soporte en papel de las transacciones realizadas. Etc., etc. En pocas palabras, la necesidad de soluciones de Continuidad de Negocio ha aumentado mucho. En los quince años transcurridos hemos visto un aumento sin precedentes de la dependencia de las empresas de sus datos y aplicaciones informáticas.

Hace 15 años las soluciones de Continuidad de Negocio eran exclusivas de empresas muy grandes. Pero gradualmente hemos visto que la necesidad de estas soluciones se ha extendido a empresas pequeñas, a veces muy pequeñas. Han aparecido productos escalables y productos especializados según el tamaño y complejidad del entorno. Por ejemplo, Vision Solutions ha reformado su línea de productos y ahora comercializa un nuevo producto para entornos complejos y de muy alto rendimiento, que es resultado de la fusión de la mejor funcionalidad de Orion y Mimix. Para entornos más sencillos, Vision Solutions propone iTERA con énfasis en la simplicidad de gestión.

Con la aparición en el mercado de soluciones especializadas, aumenta la necesidad de definir claramente los objetivos de cada proyecto y encontrar la solución más adecuada para este proyecto particular.

Esta edición también incluye un artículo de nuestro viejo conocido, ahora ya jubilado, veterano de los Laboratorios de Rochester, Larry Youngren. Es seguramente el hombre que más sabe del Journal, pues ha estado trabajando con él 30 años, comenzando ya en el S/38. En su artículo explica por qué hay que seguir utilizando journal con las soluciones de Alta Disponibilidad basadas en hardware. El artículo es muy interesante y muy ilustrativo en cuanto a los mecanismos internos de este tipo de soluciones.

Un tercer artículo proviene de otra persona muy conocida en el entorno. Se trata de Chris Hirt, propietario de

Shield Advanced Solutions, proveedor de herramientas complementarias para soluciones de Alta Disponibilidad. Su contribución también habla del Journal y explica cómo se podría desarrollar una herramienta casera de Alta Disponibilidad. El artículo muestra todos los pasos que habría que dar para hacerlo, pero sobre todo la cantidad de lagunas que quedaría sin cubrir, una vez terminada esta faena. Yo diría que si no eres Chris Hirt, con toda su experiencia, y además tienes una instalación y usuarios que atender, date por satisfecho con leer este interesante artículo.

Además, en mi opinión, en este artículo falta mencionar una tarea muy importante: las pruebas de la solución. En nuestra experiencia, cuesta convencer a los usuarios para hacer las pruebas. Esto ocurre porque un entorno que requiere una solución de Alta Disponibilidad contiene por definición aplicaciones críticas, por lo cual tanto los usuarios, como los técnicos se prestan poco a hacer “experimentos” con el entorno. Y una prueba de recuperación con una herramienta a estrenar, desarrollada en casa, tiene todas las características de un experimento.

Y sin embargo, las pruebas de cambio de rol (*failover*) son absolutamente indispensables para poder tener la seguridad de que la solución responda en una crisis. Es por dos motivos: en primer lugar para descubrir cualquier fallo en la implementación o inclusive una incompatibilidad oculta de la solución con el entorno dado. Segundo, para automatizar la actuación de las personas. En un momento de contingencia hay mucha presión y conviene que las personas actúen de acuerdo con un guión probado. En estas pruebas se descubren cosas muy interesantes de todo tipo. Sólo voy a nombrar una que inclusive puede parecer demasiado elemental: Conviene asignar una persona para contestar las llamadas de todos los usuarios, para que los técnicos no tengan que ocuparse de ello – ¡porque llamarán todos!

Una solución de Alta Disponibilidad no se puede considerar implementada si no se prueba, al menos de vez en cuando. Me identifico con las palabras de Richard Dolewski: “La estrategia no puede basarse en la esperanza, sino en la preparación.” ■

*Jorge Gros es Socio Director y co-fundador de Software Greenhouse, S.A., que desde el año 1996 distribuye los productos de Vision Solutions. Algunos de los temas que se analizan en esta página de opinión se tratan con más profundidad en [www.swgreenhouse.com/blogBC](http://www.swgreenhouse.com/blogBC)*